

T.C.  
ANKARA  
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ  
10. İDARİ DAVA DAİRESİ

ESAS NO : 2024/5650

KARAR NO : 2024/6229

**İSTİNAF İSTEMİNDE**

**BULUNAN (DAVACI)** :

**VEKİLİ** : AV. HAŞMET OZAN GÜNER E-Tebligat

**KARŞI TARAF (DAVALI)** :

**VEKİLİ** : İÇİŞLERİ BAKANLIĞI E-Tebligat

**İSTEMLERİN KONUSU** : Ankara 11. İdare Mahkemesi'nce verilen 08/05/2024 gün ve E: 2024/309, K: 2024/799 sayılı kararın kaldırılması istenilmektedir.

**YARGILAMA SÜRECİ** :

**Dava konusu istem** : [Redacted] uyruklu olan davacı tarafından, istisnai olarak Türk vatandaşlığına alınma istemiyle yaptığı başvurusunun, 5091 sayılı Türk Vatandaşlığı Kanununun 12. maddesi uyarınca reddine ilişkin [Redacted] tarih ve [Redacted] sayılı İçişleri Bakanlığı işleminin iptali istemiyle açılmıştır.

**İlk Derece Mahkemesi Kararının Özeti**: Ankara 11. İdare Mahkemesi'nin 00/05/2024 gün ve E: 2024/309, K: 2024/799 sayılı kararı ile; dava dosyasındaki bilgi ve belgelerle mevzuat hükümleri birlikte incelendiğinde; davacıların istisnai vatandaşlık başvurusu alındıktan sonraki dönemde, davalı idarenin Kanundan kaynaklı ve devletin hükümlerine hakkı kapsamında geniş değerlendirme ve takdir yetkisinin bulunduğu, bir başka ifadeyle, Türk vatandaşlığına kabul etme konusunun Devletin hükümlerine yetkisine ilişkin olduğu, yabancı kişinin şartların tümünü taşısa bile bu durumun Türk vatandaşlığı kazanma konusunda kişiye mutlak bir hak sağlamayacağı, davacının Türk vatandaşlığını kazanma istemiyle yaptığı başvurusunun reddedilmesine yönelik olarak tesis olan dava konusu işlemde hukuka aykırılık bulunmadığı, öte yandan; davacı tarafından başvurusunun yapıldığı tarih itibarıyla 18 yaşını doldurmadığı, ailesiyle birlikte vatandaşlık başvurusunun değerlendirilmesi gerektiği iddia edilmiş ise de, davacının işlem tarihi itibarıyla 10 yaşını doldurmuş olduğu, bu iddialara itibar edilmediği gerekçesiyle davanın reddine karar verilmiştir.

**İSTİNAF EDENİN İDDIALARI** :

Davacı istinaf başvuru dilekçesi ile; eksik incelemeye dayalı olarak karar verildiği ileri sürülerek kararın kaldırılması istenilmektedir.

**DAVALI'NIN**

**SAVUNMASININ ÖZETİ** : İstinafa konu mahkeme kararında hukuka aykırılık bulunmadığı ileri sürülerek, istinaf isteminin reddi gerektiği savunulmuştur.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Hüküm veren Ankara Bölge İdare Mahkemesi 10. İdari Dava Dairesi'nce işin gereği görüşüldü:

**İNCELEME VE GEREKÇE** :

**MADDİ OLAY:**

Dava [Redacted] uyruklu olan davacı tarafından, istisnai olarak Türk vatandaşlığına alınma istemiyle yaptığı başvurusunun, 5091 sayılı Türk Vatandaşlığı

**T.C.**  
**ANKARA**  
**BÖLGE İDARE MAHKEMESİ**  
**10. İDARİ DAVA DAİRESİ**

**ESAS NO** : 2024/5650  
**KARAR NO** : 2024/6229

Kanununun 12. maddesi uyarınca reddine ilişkin 0 [REDACTED] sayılı İçişleri Bakanlığı işleminin iptali istemiyle açılmıştır.

**İLGİLİ MEVZUAT:**

27256 sayılı ve 12/06/2009 tarihli Resmi Gazete'de yayınlanarak yürürlüğe giren 5901 sayılı Türk Vatandaşlığı Kanunu'nun **12.maddesinde**, "Millî güvenlik ve kamu düzeni bakımından engel teşkil edecek bir hali bulunmamak şartıyla Cumhurbaşkanı kararı ile aşağıda belirtilen yabancılar Türk vatandaşlığını kazanabilirler: a) Türkiye'ye sanayi tesisleri getiren veya bilimsel, teknolojik, ekonomik, sosyal, sportif, kültürel, sanatsal alanlarda olağanüstü hizmeti geçen ya da geçeceği düşünülen ve ilgili bakanlıklarca haklarında gerekçeli teklifte bulunan kişiler. b) 4/4/2013 tarihli ve 6458 sayılı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanununun 31 inci maddesinin birinci fıkrasının (j) bendi uyarınca ikamet izni alanlar ile Turkuaz Kart sahibi yabancılar ve bunların yabancı eşi, kendisinin ve eşinin ergin olmayan veya bağımlı yabancı çocuğu. c) Vatandaşlığa alınması zaruri görülen kişiler. d) Göçmen olarak kabul edilen kişiler. (2) Millî güvenlik ve kamu düzeni bakımından engel teşkil edecek hali bulunanların talepleri Bakanlıkça reddedilir."**19.maddesinde**, "Yetkili makam kararı ile Türk vatandaşlığını kazanmak isteyen yabancılardan başvuru için gerekli şartları taşıyanların adına vatandaşlık dosyası düzenlenir ve karar verilmek üzere Bakanlığa gönderilir. Bakanlıkça yapılacak inceleme ve araştırma sonucunda durumu uygun bulunanlar Bakanlık kararı ile Türk vatandaşlığını kazanabilirler, uygun görülmeyenlerin talepleri ise Bakanlıkça reddedilir. 12. madde uyarınca Türk vatandaşlığını kazanma işlemleri Bakanlıkça yürütülür.", "**Yetkili makam kararı ile Türk vatandaşlığının kazanılmasının geçerliliği ve sonuçları**" başlıklı **20. maddesinde ise**; "(1) Türk vatandaşlığının kazanılmasına ilişkin kararlar, karar tarihinden itibaren hüküm ifade eder. (2) Yetkili makam kararı ile Türk vatandaşlığının kazanılması eşin vatandaşlığına tesir etmez. Ana veya babanın velayeti kendisinde bulunan çocukları, diğer eşin muvafakat etmesi halinde Türk vatandaşlığını kazanır. Muvafakat verilmemesi halinde ana veya babanın mutad meskeninin bulunduğu ülkedeki hakim kararına göre işlem yapılır. Türk vatandaşlığını birlikte kazanan ana ve babanın çocukları da Türk vatandaşlığını kazanır. (3) Ana veya babanın Türk vatandaşlığını kazandığı tarihte kendileri ile birlikte işlem görmeyen çocukları, ergin olduktan sonra Türk vatandaşlığını kazanmak üzere başvurdukları takdirde haklarında 11 inci madde hükümleri uygulanır." hükümlerine yer verilmektedir.

**HUKUKİ DEĞERLENDİRME:**

Dava dosyasındaki belge ve bilgilerin incelenmesinden [REDACTED] uyruklu olan davacı tarafından, istisnai olarak Türk vatandaşlığına alınma istemiyle yaptığı başvurusunun, 5091 sayılı Türk Vatandaşlığı Kanununun 12. maddesi uyarınca reddine ilişkin [REDACTED] sayılı İçişleri Bakanlığı işleminin iptaline karar verilmesi istemiyle bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

5901 sayılı Yasa'nın 20. maddesinin (3)'üncü fıkrasında; Ana veya babanın Türk vatandaşlığını kazandığı tarihte kendileri ile birlikte işlem görmeyen çocuklarının, ergin olduktan sonra Türk vatandaşlığını kazanmak üzere başvurdukları takdirde haklarında 11. madde hükümlerinin uygulanacağını kurala bağlandığı, buna göre ana veya babanın Türk vatandaşlığının kazandığı tarihte kendileri ile birlikte işlem görmeyen çocuklarının ancak ergin olduktan sonra genel hükümlere göre başvurması halinde durumunun değerlendirilebileceği, bu nedenle maddede yer alan "**kendileri ile birlikte işlem görmeyen**" ibaresinin açıklığa kavuşturulması gerektiği, bu kapsamda kanun koyucunun "**Türk vatandaşlığını kazanamamış**"

**T.C.**  
**ANKARA**  
**BÖLGE İDARE MAHKEMESİ**  
**10. İDARİ DAVA DAİRESİ**

**ESAS NO** : 2024/5650

**KARAR NO** : 2024/6229

veya bu anlama gelebilecek bir ifade yerine "kendileri ile birlikte işlem görmeyen" ifadesini kullanmış olmasının, bu ifade ile; anne veya baba tarafından yapılan vatandaşlık başvurusunda ergin olmayan çocuk yönünden vatandaşlık talebinde bulunulmamış olması halinin kastedilmek istendiği anlaşılmaktadır.

Buna göre, 20. maddenin (2)'nci fıkrasında anne veya babasıyla birlikte Türk vatandaşlığı kazanabilme hakkına sahip ergin olmayan çocuğun "ergin olmama" şartını başvuru aşamasında mı, yoksa anne veya babanın vatandaşlığa kabul edildiği tarih itibarıyla mı sağlaması gerektiği konusunda herhangi bir düzenlemeye yer verilmediği görülmektedir. Aynı maddenin (3)üncü fıkrasında anne veya babası ile birlikte işlem görmeyen çocuklara ancak ergin olduktan sonra 11 inci madde kapsamında başvurma hakkının tanındığı, başka bir ifadeyle eğer yabancı anne veya baba tarafından ergin olmayan çocuk için de vatandaşlık başvurusunda bulunulmamış ise, anne veya babanın vatandaşlık başvurusu kabul edildikten sonra ergin olmayan çocuk için ikinci fıkra kapsamında vatandaşlık başvurusunda bulunulamayacağı, bu gibilerin ancak ergin olduktan sonra doğrudan kendileri tarafından genel hükümlere göre vatandaşlık başvurusunda bulunulabileceği, dolayısıyla anne veya babasıyla birlikte işlem gören çocuklar için ikinci fıkra hükümlerine göre işlem yapılması gerekirken anne veya babasıyla işlem görmeyen çocuklar için üçüncü fıkra hükümlerinin uygulanması gerektiğinden, ikinci fıkrada aranan "ergin olmama şartının" anne veya babanın vatandaşlık başvurusu yaptığı tarih itibarıyla sağlanıyor olması gerekmektedir.

Bu durumda, 16.08.2003 doğumlu olan davacının babası tarafından, 06.08.2021 tarihinde Türk vatandaşlığının kazanılması kapsamında yapılan başvuruda henüz ergin olmayan davacı için de 5901 sayılı Yasa'nın 20. maddesinin (2)'nci fıkrasında kapsamında vatandaşlık talebinde bulunulduğu, dolayısıyla davacının başvuru tarihi itibarıyla ergin olmadığı göz önüne alınarak 5901 sayılı Yasa'nın 20. maddesinin (2)'nci fıkrası hükümleri uygulanmak suretiyle vatandaşlık başvurusu hakkında bir karar verilmesi gerekirken, başvurunun davacının günümüz itibarıyla kendisi ülke kanunlarına göre (18 yaş) reşit olmasından dolayı anne-babaya bağlı olarak Türk vatandaşlığına alınma talebinin mümkün olmadığından bahisle reddine ilişkin dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Bu durumda; dava konusu işlemin iptali gerekmekte iken davanın reddine ilişkin olarak verilen kararda hukuki isabet görülmemiştir.

**KARAR SONUCU** \_\_\_\_\_ :

Açıklanan Nedenlerle;

1- İstinaf isteminin **KABULÜNE**,

2- Ankara 11. İdare Mahkemesi'nce verilen 08/05/2024 gün ve E: 2024/309, K: 2024/799 sayılı kararın **KALDIRILMASINA**,

3-2577 sayılı Yasanın değişik 45/4 maddesi uyarınca yeniden yapılan inceleme sonucunda **DAVA KONUSU İŞLEMİN İPTALİNE**,